

**Lajosmizse Város Mezőgazdasági és
Gazdaságfejlesztési Bizottsága**

Ikt. sz: I/12089/32/2012.

**A Mezőgazdasági és Gazdaságfejlesztési Bizottság
2012. október 24-én, reggel 8.00 órakor
a Városháza Dísztermében megtartott bizottsági ülésről**

Az ülésen hozott határozatok száma és tárgya:

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 21/2012. (X. 24.) Mg. hat. | Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (...) önkormányzati rendelete az állatok tartásáról szóló 22/2012. (VI. 01.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről |
| 22/2012. (X. 24.) Mg. hat. | Településrendezési Terv módosításának részletes véleményezési (Étv. 9. § (3) bekezdés szerinti) anyagának jóváhagyása – településfejlesztési döntés |
| 23/2012. (X. 24.) Mg. hat. | Vízgazdálkodási művek használati (üzemeltetési) jogának átadása |

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Mezőgazdasági és Gazdaságfejlesztési Bizottság 2012. október 24-én 8.00 órakor a Városháza Dísztermében megtartott bizottsági ülésről

Jelen vannak:

Kollár László	bizottság elnöke
Belusz László	bizottság tagja
Keresztes Ferenc	bizottság tagja
Orbán Antal	bizottság tagja
Péli Szilveszter	bizottság tagja

Tanácskozási joggal megjelentek:

- Basky András polgármester
- Kutasiné Nagy Katalin jegyző
- Bai Tímea tanácsos
- Kovács Gábor vezető-tanácsos
- Szilágyi Ödön csoportvezető
- Apró Ferenc települési képviselő
- Kollár Imre 3. napirendi ponthoz

Jegyzőkönyvvezető: Márton Györgyné

Kollár László bizottság elnöke

Tisztelettel köszöntöm a mai bizottsági ülésünkön megjelenteket. Külön köszöntöm Kollár Imrét, aki elfogadta meghívásomat a 3. napirendi pont keretében. Megállapítom, hogy ülésünk határozatképes, mert az 5 fő bizottsági tagból 3 fő jelen van. A meghívót mindenki megkapta, az abban foglalt napirendi pontok mindenki előtt ismertek. Megkérdezem, hogy ezen kívül van-e még valakinek más önálló napirendi pont tárgyalására javaslata. Amennyiben nincs, s egyetértünk a meghívó szerinti napirendi pontok tárgyalásával, kérem, kézfelemeléssel jelezzük.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

Napirendi pontok

Előterjesztő

- | | |
|---|---------------------------|
| 1./ Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (...) önkormányzati rendelete az állatok tartásáról szóló 22/2012. (VI. 01.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről | Basky András polgármester |
| 2./ Településrendezési Terv módosításának részletes véleményezési (Étv. 9. § (3) bekezdés szerinti) anyagának jóváhagyása – településfejlesztési döntés | Basky András polgármester |
| 3./ Vízgazdálkodási művek használati (üzemeltetési) jogának átadása | Basky András polgármester |

1./ Napirendi pont

**Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2012. (...)
önkormányzati rendelete az állatok tartásáról szóló 22/2012. (VI. 01.)
önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

Kollár László bizottság elnöke

A korábbi hónapokban hoztunk egy önkormányzati rendeletet, ami szabályozta, hogy az állatok tartását, létszámát az országgyűlés hatályon kívül helyezte. Október 1-től hatályba lépett az élelmiszerlánc törvény, mely rendelkezik arról, hogy mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható. A rendelkezéshez a jogalkotó indokolást nem fűzött. Ezért az önkormányzatok törvényességi felügyeletét ellátó szerv javasolta a helyi rendeleteknek a haszonállatok tartását korlátozó szabályozások felülvizsgálatát és hatályon kívül helyezését, tekintettel arra, hogy a haszonállatok tartásának önkormányzati rendeletben történő szabályozásával szemben törvényi tiltás állt elő. A piac a keresletet és a kínálatot is szabályozza, az tapasztalható, hogy megfogyott az állatlétszám a drága takarmányárak következtében, nagyüzemi mennyiségben nem tartanak, hanem inkább saját részre. Kérdezem a bizottsági tagokat, hogy mit tudnak ehhez mondani?

Orbán Antal bizottsági tag 8.10 órakor megérkezett, a bizottság a továbbiakban 4 fővel határozatképes.

Apró Ferenc települési képviselő

Az állategészségügyi, közegészségügyi szabályokat is be kell tartani.

Kollár László bizottság elnöke

Igen. Ez fontos az állattartás során.

Keresztes Ferenc bizottsági tag 8.15 órakor megérkezett, a bizottság a továbbiakban 5 fővel határozatképes.

Belusz László bizottság elnöke

Amennyi állatlétszámot az önkormányzat a rendeletben meghatározott, attól több állatot lehet tartani, vagy nem?

Kollár László bizottság elnöke

Nincs korlátja, de a jó szomszédi kapcsolatokat be kell tartani. Én fontosnak tartanám, hogy nyári időben a trágya szállítás az állatok létszámától függően legyen meghatározva. Ezt bele kellene tenni a rendeletbe.

Kovács Gábor vezető tanácsos

Az állattartási területeket szabályoztuk eddig is, kérdés, hogy ez ütközik-e az önkormányzat által rendeletben meghatározott területtel.

Kollár Imre

A saját szükséglet van meghatározva a törvény szerint az állattartásban.

Keresztes Ferenc bizottsági tag

Már a trágyadombnak is GPS kódja van. Az önkormányzat jó helyi rendeletet alkotott. Azért vonták vissza az állatlétszám korlátozást, mert egyrészt élelmiszerhiány van, másrészt pedig az erősen leromlott gazdasági helyzet következtében az emberek

anyagi helyzete is súlyosan leromlott, s ezzel próbálnak segítséget adni az embereknek, hogy az állatok tartásával segítsenek maguknak.

Orbán Antal bizottsági tag

Korábban minden háznál legalább 5-10 hízó volt. Lajosmizse belterületén 100 hízót nem lehet felhizlalni egy telken. Én azt gondolom, hogy ha a sertés élőállat felvásárlási ára olyan mértékben növekszik, hogy nyereséges lesz, akkor visszaállnak az emberek a hizlalásra. Nem a sertések létszáma határozza meg azt, hogy a sertéstartás problémás, bűzös, hanem az, hogy mennyire tartják rendben az állatokat.

Kollár László bizottság elnöke

Ismételten azt tudom mondani, hogy a trágya kiszállítását az állatok létszámától függően kötelezővé tenném, hogy szabályozzuk.

Kollár Imre

Ez szabályozva van a törvényben, hogy trágyát kiszállítani nem lehet, trágyatárolóban kell tartani, olyan aknában, ami nem engedi át a nitrátot.

Kollár László bizottság elnöke

Köszönöm. Van-e még valakinek kérdése, véleménye, észrevétele? Nincs. Én javaslom, hogy az eredeti előterjesztést az eredeti formájában szavazzuk meg.

Aki egyetért Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének az állatok tartásáról szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésével, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatot hozta:

21/2012. (X. 24.) Mg. hat.

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének

..../2012. (...) önkormányzati rendelete az állatok tartásáról

szóló 22/2012. (VI. 01.) önkormányzati rendelet hatályon kívül

helyezéséről

HATÁROZAT

A Mezőgazdasági és Gazdaságfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének az állatok tartásáról szóló 22/2012. (VI. 01.) önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezését.

Határidő: 2012. október 25.

Felelős: A bizottság

2./ Napirendi pont

Településrendezési Terv módosításának részletes véleményezési (Étv. 9. § (3) bekezdése szerinti) anyagának jóváhagyása – településfejlesztési döntés

Kollár László bizottság elnöke

Egy nagyon jól előkészített anyagról beszélünk, ami a vízgazdálkodásról, a belvíz-veszélyes területekről is szól, nem úgy, mint a korábbi építési hatóság idején, hogy a vizes területekre, tószélekre is engedélyeztek építést. Amikor csapadékos időjárás van, akkor ezeken a területeken megjelennek a vizek, gondolok itt most a tavakra, a

piacnál lévő területekre, a Református templomnál lévő területekre. A beépítésre szánt területeken új épületet úgy kell kialakítani, hogy a közterülethez legközelebbi épülettömeg szélessége legalább 5,0 m legyen.

Ahol alápincéznek, s méteres víz van a pincében, el kellett volna gondolkodni azon, hogy szabad-e megtenni ezeket a lépéseket.

Külterületen a mocsaras területek művelési ága nem változtatható meg, rájuk építési engedélyt nem adnak.

Kérünk ezzel kapcsolatban véleményt.

Belusz László bizottsági tag

Az új OTÉK-kal nem kellene egyeztetni?

Kovács Gábor vezető-tanácsos

Amit tudunk módosítást, az már át van vezetve ebben. Az, hogy ez 2013. december 1-jével hatályba lép-e az új módosítás, azt majd látjuk.

Belusz László bizottsági tag

A sport területeknél 5 %-os beépítettség van. A sportcsarnok megfelel-e a szabályozásnak?

Kovács Gábor vezető-tanácsos

A 14. oldalon a 11. § 3/a pontja tartalmazza, hogy a beépített magasság 16 m. Ez le van szabályozva.

Kollár László bizottság elnöke

További kérdéseket várok.

Keresztes Ferenc bizottsági tag

Itt különösebb lépni nem tudunk, mert saját elődeink elkövették azt a hibát, hogy vízborító területekre épült nagyon sok ház. Külterületen is látom azt, hogy ha jönne olyan év, mint 2010-ben volt, hogy 1000 mm csapadék esne az 500 mm-rel szemben, a talajvíz feljönne, arra nem vagyunk felkészülve, hogy a nagyobb mennyiségű vizet elvezessük.

A Dunavecsei közmunkások szépen kitakarították a Szobrosi dűlő melletti részt, a mély árokhoz nem nyúltak. Sokkal nagyobb figyelmet kellene erre fordítani.

A 20-25 m-es fákat eltulajdonítják, de ennek törmeléke nem kell senkinek.

Kollár László bizottság elnöke

A bőségi víz időszakában a talajvíz megőrzése lenne a legfontosabb. A vízgazdálkodást olyan formában kellene megoldani, hogy amikor vízbőséget élünk, akkor azt a vízmennyiséget meg kellene őrizni. A talajvizet, a csapadékvizet is elvezeti a csatorna. A Dunamenti Vízgazdálkodási Társulatnak a felesleges víz megtartására kellene gondolni, nem a víz elvezetésre.

Kérdezem, hogy van-e még kérdés, vélemény, észrevétel a napirenddel kapcsolatban?

Amennyiben nincs, elfogadásra javaslom a településrendezési tervünket ebben a formában. Szavazásra teszem fel a kérdést.

Aki elfogadja a Településrendezési Terv módosításának részletes véleményezési anyagát, kérem, kézelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatot hozta:

22/2012. (X. 24.) Mg. hat.**Településrendezési Terv módosításának részletes véleményezési (Étv. 9. § (3) bekezdése szerinti) anyagának jóváhagyása – településfejlesztési döntés****HATÁROZAT**

A Mezőgazdasági és Gazdaságfejlesztési Bizottság elfogadja a Településrendezési Terv módosításának részletes véleményezési anyagát, - településfejlesztési döntését, (előterjesztés 1. melléklete) megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. október 25.

Felelős: A bizottság

8.30 órakor megérkezett dr. Szabó János.

3./ Napirendi pont**Vízgazdálkodási művek használati (üzemeltetési) jogának átadása****Kollár László bizottság elnöke**

A Dunamenti és Kiskunsági Vízgazdálkodási Társulat megkereste Lajosmizse Város Önkormányzatát, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő Külterületi vízvezető művek (belvízcsatornák) vonatkozásában üzemeltetői szerződést kössön. 25 évre kéri a szerződés megkötését, az előterjesztés 5 évet javasol. Nekem is van egy másik javaslatom. Az előterjesztés 3 csatornát említ, ami Lajosmizse város belvíz, illetve csapadékvíz elvezetésére szolgál, de ennél több csatorna is működik a külterületen, de azokban víz nem volt. Az elmúlt évek során komoly csatornadíjakat fizetünk, ami ezeknek a csatornáknak a karbantartását, tisztítását célozta volna. Közben azt mondták, hogy azért nem tisztították a csatornákat, mert ezek a csatornadíjak nem lettek befizetve. Lajosmizse egész területére szedtek csatornadíjat. Én úgy gondolom, hogy a törvény kötelezi a földtulajdonost arra, hogy a csatornadíjat befizesse, akkor legyen az ő számára is kötelező, hogy azt rendben tartsa. A csatornadíj megszűnt, de a napokban újabb csekket kaptunk, ami 300.- Ft/ha-os csatornadíj befizetési kötelezettséget jelent.

Kollár Imrét és dr. Szabó Jánost kérem, hogy mondják el véleményüket.

dr. Szabó János

Jelen pillanatban a vízügyi társulatok sorsa úgy néz ki, hogy az Öntözési Hivatalok veszik át a szerepüket. A Vízgazdálkodási Társulatokat be fogják államosítani. Amit a Dunamenti Vízgazdálkodási Társulat szeretne a jelenlegi törvények szerint, az jogos. Megalakítják az Öntözési Hivatalokat az ősz folyamán, akkor az előző szabályozás oka fogyottá válik. Egy információ alapján azt halottam, hogy akik a Vízügyi Társulatot bérbe veszik, azok fognak a csatornák bérleti díjáról dönteni. Azt nem lehet megmondani, hogy ezeket a csatornákat állami tulajdonba veszik, vagy az önkormányzatnak hagyják meg. A vízgazdálkodási rendszerhez gyökeresen hozzá fognak nyúlni.

Kollár László bizottság elnöke

Én egy évet javasolnék a szerződéskötésre.

dr. Szabó János

A 300.- Ft-os hozzájárulás önkéntes dolog.

Kollár Imre

A Dunamenti Társulat megszavazta a társasági határozatot.

dr. Szabó János

2012. január 1-től a kötelező vízgazdálkodási hozzájárulást a törvény eltörölte. Miután eldől az Öntözési Hivatalnak a felállítása, azok be fogják kebelezni a vízgazdálkodási társulatokat és ettől fogva az állam fogja meghatározni ezeknek a csatornáknak a rendszerét.

Kollár Imre

Jelenleg a szabályozás arról szól, hogy a Vízgazdálkodási Társulat nem dönthet az önkormányzati tulajdonba vett befektetésről.

dr. Szabó János

Miért ragaszkodik a Vízgazdálkodási Társulat olyan dologhoz, amihez nincs pénze?

Kollár Imre

Azért, mert nekik fontos az, hogy a területeket megszerezzék maguknak.

dr. Szabó János

Az államnak az az elsődleges célja, hogy a vízgazdálkodási társulatokat egy kézbe vonja, egy egységes rendszerbe fogja össze.

Kollár Imre

A közmunka program Dunavecseán keresztül zajlik, mi lesz ezzel?

Basky András polgármester

Ennek a kérdésnek többféle az érdekeltsége. Azt csak egy egységes szemlélettel lehet kezelni. A vízgazdálkodási társulatokat saját maguknak kellett fenntartani. A vízgazdálkodási társulás abból a pénzből gazdálkodott, amit a tagok befizettek. Teljesen más az érdeke a befizetőknek is. Dunavecseának az idei évben lehetősége volt 100 %-os közfoglalkoztatást alkalmazni, az önkormányzatnak pedig 30 %-ot hozzá kellett tenni.

2010-ben a településről három irányban engedték ki a vizet, mert ha ezt nem tettük volna, a települést elöntötte volna a víz. Abban az időben a csatornákat intenzívebben kellett tisztítani. Az Iskola-tónál is folyamatosan folyt a víz.

Szilágyi Ödön településfejlesztési csoportvezető

30.000 liter víz folyt el az Alpári csatornába.

Basky András polgármester

A jelen állapotban a szabályozás azt mondja, hogy az önkormányzati tulajdonú csatornákat az önkormányzatnak kell karbantartani. Arra pénzt kell áldozni, ahhoz embereket kell alkalmazni. Ha átalakulásban van ez a rendszer, a külterületi részeket állami finanszírozásban kellene megoldani. Az, hogy Dunavecsevel, vagy saját vállalkozóval oldatom meg, nincs jelentősége.

dr. Szabó János

A vízgazdálkodási részt kétfelé kellene választani, egyik, hogy a belterületet ne öntse el a víz, a másik, hogy a külterületi csatornák, - akármilyen víz van – nem telnek meg vízzel.

Azt is elképzelhetőnek tartom, hogy azt kell mondani a termelőknek, hogy a belterületi csatornákat az önkormányzat kezeli, a külterületi csatornákat pedig mindenki tartsa karban, akinek a földje végén van a csatorna. Gyakorlatilag a termelőknek, a

gazdálkodóknak is érdeke lenne, hogy azok a csatornák megfelelő állapotban legyenek. Ez az önkormányzatnak sem kerülne pénzébe.

Basky András polgármester

Végig kell gondolni, hogy ezt a szerződést meg kell-e kötnünk.

Kollár Imre

Lajosmizsén 60 ember van foglalkoztatva a közmunka programban. Azt kell meggondolni, hogy mi lenne az önkormányzatnak a kisebbik rossz, hogy Dunavecsevel megkössük a szerződést, hogy legyen közmunkaprogram, vagy ne legyen közmunka program. Ez a kérdés, hogy állami pénzzuttatásból hogyan tudnánk több pénzhez jutni. Nekünk novemberben valamit nyilatkozni kell.

Apró Ferenc települési képviselő

dr. Szabó János jelezte, hogy az Öntözési Hivatal feláll. Az én elképzelésem szerint mindekképpen addig kellene gondolkodni, amíg ez létre nem jön.

dr. Szabó János

Minden évben 3 millió m³ víz megy ki ebből az országból.

Basky András polgármester

A szerződésben benne van a teljes megoldás. Azokat, amiket az előterjesztésben leírtunk, hogy milyen feltételekkel íránk alá ezt a szerződést, végig kell gondolni. Ha kötünk szerződést, akkor legalább egy évre kell kötni. Ha határozatlan időre kötjük, akkor a 90 napos felmondási idő benne van. Ha határozott időre kötjük a szerződést, akkor rendkívüli felmondással lehet felmondani a szerződést. Lehet, hogy határozatlan időre jobb kötni szerződést. Azt kell megfontolni, hogy egy évre kötjük, vagy határozatlan időre. Ha egy évre kötjük, akkor egy év múlva foglalkozni kell vele, hogy ha nem, akkor folyamatos a dolog. A szerződésnek az a pontja, ami kimondja, hogy a vízügyi társulás megszűnik, akkor rendben van, ha legalább egy évre kötjük meg a szerződést. Ha munkát kell elvégezni, akkor árajánlatokat kell begyűjteni, s aki a legkedvezőbb ajánlatot teszi, az végzi el a munkát.

Kollár László bizottság elnöke

Akkor az elfogadható, hogy egy évre történjen a szerződés megkötése?

dr. Szabó János

Igen elfogadható.

Kollár Imre

Ezt a közmunka programot fenn kellene tartani, mert ez 60 családnak fenntartást jelent.

Orbán Antal bizottsági tag

A közmunkát végzőket is ellenőrizni kellene, hogy elvégzik-e a feladatukat, s ha nem, akkor nem kellene igazolni a napjukat.

Belusz László bizottsági tag

A szerződés 4. pontja szerint a Társulat elvégzi a helyi vízkárvédelmi beavatkozásokat, s ezért külön fizetni akarunk. Erre a berendezésre kötünk egy üzemeltetési szerződést, csak úgy rendelkezhet vele az önkormányzat?

Basky András polgármester

Ahhoz, hogy munkát végezzen az önkormányzatnak a Társulat, a megrendelése ott kell, hogy legyen. Az önkormányzat dönti el, hogy milyen munkát végezzen.

dr. Szabó János

Vannak dolgok, amiket a Vízgazdálkodási Társulatoknak hivatalból el kell végezni. Ami tényleg szakmai feladat, - az élet- és vagyonbiztonságnak a megóvása - arra nem szabad fizetni.

Belusz László bizottsági tag

Ebben a pontban akkor ne az legyen, hogy „megrendelés”, hanem „megkeresés”.

Kutasiné Nagy Katalin jegyző

Az alapszabály azt mondja ki, hogy mik azok a közcélú feladatok, amiket a Társulatnak el kell végezni hivatalból.

Kollár Imre

Minden vízügyi közgyűlésen ki van mondva, hogy ami nem állami tulajdon, arra nem fordíthat pénzt.

Kutasiné Nagy Katalin jegyző

A jogszabály azt is rögzíti, hogy a közcélú feladatokat milyen forrásból kell megvalósítani. A törvény megmondja, hogy a Dunamenti és Vízgazdálkodási Társulatnak milyen feladatot kell ellátni. Dunavecse közvetlenül fizette meg azt a beavatkozást, amikor a Bartók Béla utcai csatornából elvezették a vizet.

Kollár Imre

Működésre csak az állami dolgokra kap pénzt a Vízügyi Társulat.

dr. Szabó János

A szivattyútelepeket az FM rendezi.

Kollár László bizottság elnöke

Akkor az egy évben maradjunk?

Kollár Imre

Legyen határozatlan idő és 3 hónap felmondási idő.

dr. Szabó János

Legyen határozatlan idő.

Basky András polgármester

Azt szeretnénk, hogy kimondjuk, hogy helyben szeretnénk munkát végezni.

Kollár Imre

Mindenképpen egy jogi szakemberrel meg kellene nézetni ezt az egész dolgot.

Kollár László bizottság elnöke

Én a határozatlan időt javaslom és 3 hónapos felmondással. A szerződés 7. pontja kimondja, hogy a szerződést 90 napos felmondással a tárgyév utolsó napjáig felmondhatja bármelyik fél. Az a kérdés, hogy 90 napos felmondási idő legyen, vagy a tárgyévre vonatkozó utolsó napos felmondás?

Kollár László bizottság elnöke

Én azt javaslom, hogy a „tárgyév utolsó napjáig felmondhatja” azt vegyük ki belőle.

Van-e még kérdés, vélemény, észrevétel az anyaggal kapcsolatban?

Amennyiben nincs, akkor elfogadásra javaslom az előterjesztés határozat-tervezetét azzal, hogy a szerződés határozatlan időre legyen megkötve, 90 napos felmondási idővel, a 7. pontból kerüljön kivételre a „tárgyév utolsó napjára felmondhatja” kifejezés, a 4. pont utolsó előtti bekezdésében a „megrendelésére” szó helyett „megkeresésére” kifejezés kerüljön, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatot hozta:

23/2012. (X. 24.) Mg. hat.

**Vízgazdálkodási művek használati
(üzemeltetési) jogának átadása**

HATÁROZAT

A Mezőgazdasági és Gazdaságfejlesztési Bizottság elfogadja az előterjesztés határozat-tervezetét és a szerződés megkötését a használati jog átadására az alábbiakkal:

- A szerződés kerüljön megkötésre határozatlan időre, 90 napos felmondási idővel.
- A szerződés 7. pontjából kerüljön kivételre a „tárgyév utolsó napjára felmondhatja” kifejezés.
- A 4. pont utolsó előtti bekezdésében a „megrendelésére” szó helyett „megkeresésére” kifejezés kerüljön.

Határidő: 2012. október 25.

Felelős: A bizottság

Kollár László bizottság elnöke

Tekintettel arra, hogy napirendi pontjaink végéhez értünk, megkérdezem, hogy van-e még valakinek egyéb kérdése, hozzászólása, bejelentenivalója?

Amennyiben nincs, megköszönöm a jelenlevők részvételét, a mai ülésünket ezennel berekesztem.

K.mf.

Kollár László sk.
bizottság elnöke

Kutasiné Nagy Katalin sk.
jegyző